



Zentrale Online-Evaluation der Lehrveranstaltungen im Wintersemester 2016/17

1. Ziele der Befragung

Ziel der zentralen Lehrveranstaltungsevaluation ist die Qualität der Lehrveranstaltungen zu verbessern. Dozentinnen und Dozenten bekommen eine Rückmeldung zu Stärken und Schwächen ihrer Veranstaltung aufgezeigt. Im Dozierenden-Service-Center wird ihnen eine Vielzahl unterstützender Weiterbildungs- und Beratungsangebote bereitgestellt.

2. Methodik

Im Zeitraum 23.01.-31.03.2017 wurden die Studierenden beim Einsehen ihrer Kurse auf der Lehr-Lernplattform Moodle aufgefordert, die einzelnen Lehrveranstaltungen zu evaluieren. Hierzu mussten sie auf einen prominent erscheinenden Link klicken, der sie direkt zum Online-Fragebogen weiter leitete. Zusätzlich wurden über die IDM-Verteiler eine Einladung sowie vier Remindermails versandt. Die Teilnahme an der Evaluation erfolgte anonym und freiwillig. Ein Rückschluss von den Daten auf einzelne Studierende ist nicht möglich.

Es kam flächendeckend der neu abgestimmte Fragebogen zum Einsatz, der auch in einer englischsprachigen Version für internationale Studierende angeboten wurde. Er war von Prof. Dr. Till Tantau und Linda Brüheim unter Beteiligung des Senatsausschusses Lehre, des Instituts für Psychologie und des Dozierenden-Service-Centers zusammengestellt worden und basiert auf den früheren Bögen der Sektionen MED und MINT, die sich an die Heidelberger „Kurzskala zur Lehrevaluation“ (Zumbach et al., 2007) anlehnen. Anhand von 14 quantitativen Fragen bewerteten die Studierenden ihr grundsätzliches Interesse am Fach, die Form, Struktur und Didaktik der Veranstaltung, ihren Umfang und ihre Relevanz sowie den Lernerfolg, anschließend vergaben die Studierenden eine Gesamtnote. Darüber hinaus konnten die Studierenden über zwei qualitative Fragen anmerken, was aus ihrer Sicht beibehalten oder verbessert werden sollte. Der Kernfragebogen ist anliegend beigefügt.

Ab einem Rücklauf von $n \geq 3$ hatten die Dozierenden bereits während der laufenden Erhebung die Möglichkeit über die Moodlekurse Einsicht in ihre Zwischenergebnisse zu nehmen, um diese rechtzeitig vor Veranstaltungsende mit den Studierenden zu besprechen. Nach Stimmabgabe hatten auch die Studierenden Einblick, jedoch unter Ausschluss der Freitexte. Bei weniger als drei Rückläufen wurde aus Datenschutzgründen keine Auswertung erstellt. Zum Abschluss des Evaluationszeitraumes wurden den Dozierenden die finalen Ergebnisse zusätzlich per E-Mail zugesandt, mit der Bitte, diese mit ihren Studierenden sowie im Kollegium konstruktiv zu diskutieren und die Angebote des Dozierenden-Service-Centers zu beachten.

3. Rücklaufquoten

Zielgruppe der Befragung waren alle Studierenden, die an mindestens einer Lehrveranstaltung des Semesters teilgenommen hatten. Insgesamt liegen 7748 Bewertungen zu 289 Veranstaltungen vor (sowohl Pflicht- als auch fakultative Veranstaltungen). Bezogen auf die Anzahl der Anmeldungen in den Moodlekursen ($N = 21939$) liegt die Rücklaufquote bei 35%. Die wahre Rücklaufquote wird damit jedoch unterschätzt, da sich einige Studierende zu Moodlekursen anmelden und dennoch nie die Veranstaltung besuchen. Nach einer stichprobenartigen Prüfung liegt dieser Anteil bei etwa 15% der angemeldeten Studierenden. Die wahre Rücklaufquote lässt sich somit auf knapp 42% schätzen.



Die englischsprachige Variante des Fragebogens wurde 111 Mal genutzt (1,5% aller Bewertungen). In 4441 Bewertungen (57%) wurde von der Möglichkeit Gebrauch gemacht, freie Anmerkungen zu formulieren.

Bei 56 Veranstaltungen hat sich mindestens die Hälfte der Studierenden an der Online-Evaluation beteiligt (19% der bewerteten Veranstaltungen). Überwiegend liegt die Rücklaufquote jedoch unter 50%. Generell gilt, dass die Kursmittelwerte zuverlässigere Informationen liefern als Einzelbewertungen von Studierenden. Je größer die Stichprobe, desto repräsentativer ist der Veranstaltungsmittelwert. In dieser Übersicht sind daher nur Veranstaltungen mit mindestens zehn Bewertungen berücksichtigt.

Rückschlüsse über einzelne Dozierende lassen sich aus den Ergebnissen der Lehrveranstaltungsevaluation nur bedingt ziehen, da diese häufig auch von Rahmenbedingungen, dem Vorinteresse der Studierenden oder von anderen Co-Dozierenden beeinflusst ist. Trotzdem lassen sich aufgrund der Bewertungen und der Freitexte oft die Stärken und Problembereiche einer Veranstaltung gut identifizieren und für die Weiterentwicklung der Lehre nutzen.

4. Ergebnisse

Die Gesamtbewertung aller Veranstaltungen liegt bei der Durchschnittsnote „gut“ (Mittelwert 2,2 auf einer Schulnotenskala von 1 bis 6). Eine Übersicht finden Sie anliegend beige-fügt.

Folgende Lehrveranstaltungen konnten im Wintersemester 2016/17 die größte Rücklaufquote erzielen (ab $n \geq 10$ Bewertungen):

1. Rücklaufquote von 94% (32 von 34 Studierende)
Einführung in die Bioinformatik für MML CS1400, CS1400 T, CS1400-KP04
2. Rücklaufquote von 91% (81 von 89 Studierende)
Einführung in die Bioinformatik CS1400, CS1400 T, CS1400-KP04
3. Rücklaufquote von 85% (40 von 47 Studierende)
Fortgeschrittene Methoden in den Verhaltens- und Neurowissenschaften - PY4010

Die besten Gesamtnoten erhielten im Wintersemester 2016/17 (ab $n \geq 10$ Bewertungen):

1. Gesamtnote 1,2:
Kliniker-Vorlesung (Praktikum der Berufsfelderkundung, Teil 1), 128 Bewertungen
Psychiatrie und Psychosomatik, 30 Bewertungen
2. Gesamtnote 1,3:
Grundlagen der klinischen Medizin und Psychologie II (HWII) - PF2300, 19 Bewertungen
Rechtsmedizin (Kurs und Vorlesung), 38 Bewertungen
Applied Epidemiology and Biostatistics / Part A - MA1610_A, 12 Bewertungen
Wahlfach: Verkehrspsychologie - PY4891, 15 Bewertungen



3. Gesamtnote 1,4:

- Pharmakologie, Toxikologie WiSe 16, 88 Bewertungen
- Grundlagen der menschlichen Entwicklung und der körperlich-psychischen Gesundheit (HWI) - PF1300, 26 Bewertungen
- Einführung in Software Systems Engineering CS1900-KP04, 10 Bewertungen
- Therapie psychischer Störungen - PY5100, 17 Bewertungen
- Entwicklungspsychologie - PY 1100, 59 Bewertungen
- Urologie (Vorlesung und Mittwochskurs), 36 Bewertungen

5. Weiteres Vorgehen

Die Übersichtsauswertung wird auf den Webseiten des Dezernats Qualitätsmanagement und Organisationsentwicklung veröffentlicht. Detailauswertungen werden nicht veröffentlicht. Sie werden zusammen mit der Übersichtsauswertung in den zugehörigen Moodlekursen verfügbar gemacht. Die Studierenden erhalten dabei Zugriff auf die quantitativen Ergebnisse, nicht jedoch auf die Freitextkommentare.

Neben den Lehrenden selbst können auf Anfrage der AStA und die Fachschaften, die zuständigen Sektionsausschussvorsitzenden, die koordinierenden Studiengangsleitungen und die Studiengangsleitungen Einsicht in die Detailergebnisse mit Freitexten nehmen (Näheres s. Evaluationssatzung).

Die Lehrenden können im Dozierenden-Service-Center Veranstaltungen zur Weiterbildung und zum Austausch mit anderen Dozierenden besuchen oder an einem Coaching teilnehmen. Die Teilnahme ist freiwillig. Gute Lehrevaluationen finden Berücksichtigung bei der Lehrpreisvergabe der Sektionen MINT und MED sowie für den Medizinstudiengang in der Leistungsorientierten Mittelvergabe im Bereich Lehre (LOM-Lehre Medizin).

Die Universität zu Lübeck ist als Mitglied im Verbund Norddeutscher Universitäten (weitere Mitglieder sind die Universität Bremen, die Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, die Universität Hamburg, die Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, die Leuphana Universität Lüneburg (seit 2017), die Carl von Ossietzky Universität Oldenburg, die Universität Rostock und als assoziiertes Mitglied die Rijksuniversiteit Groningen) und beteiligt sich an der Entwicklung von Projekten der Qualitätsentwicklung in der Lehre. 2016 wurde ein Konzept entwickelt, das das Qualitätsmanagementsystem einer Universität zweistufig unter Berücksichtigung einer Schwerpunktsetzung untersucht: In der ersten Stufe wird das System durch externe Gutachter_innen auf Basis eines Selbstberichts bewertet und die sich daraus ergebenden Empfehlungen werden in der zweiten Stufe mit Teilnehmer_innen aus den Verbunduniversitäten diskutiert (Format der „critical friends“). Die Universität zu Lübeck führt derzeit das sog. NordAudit als Pilot durch und hat einen ihrer Schwerpunkte auf die Lehrevaluationen gesetzt. Die Ergebnisse aus dieser externen Begutachtung sollen geprüft und umgesetzt werden. An den Diskussionen nehmen auch Studierendenvertreter_innen teil. Ziel soll vor allem sein, zum einen die Rücklaufquote zu erhöhen und zum anderen den Regelkreislauf zwischen Erhebung und konkreten Maßnahmen zu verbessern.

Bei Fragen, Anregungen oder Kritik zur Lehrveranstaltungsevaluation wenden Sie sich bitte an: Josefin Wagner (Elternzeitvertretung von Linda Brüheim), Tel. 0451 - 3101-7007, E-Mail: qualitaet@uni-luebeck.de



Fragenkatalog der zentralen Semester-Online-Evaluation im WiSe 2016/17

Antwortskala, wenn nicht anders angegeben: 1 (absolut ja), 2 (meist ja), 3 (eher ja), 4 (eher nein), 5 (meist nein), 6 (absolut nein) | keine Angabe
Six-point scale, if not stated otherwise: 1 (absolutely yes), 2 (mostly yes), 3 (more yes), 4 (more no), 5 (mostly no), 6 (absolutely no) | not specified

Kernfragebogen zur Evaluation von Lehrveranstaltungen course evaluation

Grundsätzliches Interesse am Fach general interest in the subject

1. Ich habe mich vor der Lehrveranstaltung für das Thema dieser Veranstaltung interessiert.
I was interested in the course topic before taking part in the course.

Form, Struktur und Didaktik der Lehrveranstaltung course format, structure and didactics

2. Die Lehrveranstaltung war inhaltlich klar strukturiert.
The course content was clearly structured.
3. Die Veranstaltung war gut organisiert (z. B. Informationen und Materialien kamen rechtzeitig, Beginn/Ende pünktlich).
The course was well organized (e. g. information and materials were provided in good time, beginning/ending on time).
4. Die Inhalte wurden angemessen veranschaulicht (z. B. durch Beispiele, Visualisierungen, Fallvorstellungen).
The content was illustrated adequately (e. g. examples, visualizations, case presentations etc.).
5. Die zusätzlichen Ressourcen waren hilfreich (z. B. Ausdrucke, internetbasierte Materialien, Literaturangaben, Mitschnitte, Praktikumsleitfäden, Skripte).
Extra resources were helpful (e. g. printouts, online material, bibliographies, recordings, laboratory manuals, scripts etc.).
6. Es lohnt sich, an den Vorlesungsterminen teilzunehmen. (Hinweis: Falls es keine Vorlesungen gab, überspringen Sie die Frage bitte.)
It is worth to attend the lectures. (Note: Please skip the question if there were no lectures.)
7. Es lohnt sich, an den weiteren Terminen teilzunehmen (z. B. Seminare, Praktika, Tutorien, Übungsgruppen). (Hinweis: Falls es keine anderen Termine gab, überspringen Sie die Frage bitte.)
It is worth to attend the other course sessions (e. g. seminar, laboratory, tutorial). (Note: Please skip the question if there were no other course sessions.)

Umfang und Relevanz scope and relevance

8. Wie viele Stunden pro Woche wendeten Sie durchschnittlich für diese Veranstaltung während der Vorlesungszeit auf? (Zahleneingabe) (Hinweis: Beziehen Sie alles ein (Präsenztermine der Veranstaltung, Lernen und Nachdenken zuhause und unterwegs, Lerngruppen etc.))
How many hours per week did you dedicate to this course while the university was in session? (enter in numbers) (Note: Please calculate all-in (face-to-face course sessions, learning and thinking about it at home or elsewhere, study groups etc.))
9. Wie viel Prozent der Präsenztermine der Veranstaltung haben Sie besucht? (Zahleneingabe)
What percentage of the course sessions did you attend personally? (enter in numbers)
10. Die Vermittlung der Inhalte war... 1 (deutlich zu langsam/unterfordernd), 2 (etwas zu langsam/unterfordernd), 3 (angemessen), 4 (etwas zu schnell/überfordernd), 5 (deutlich zu schnell/überfordernd)
The content was taught... 1 (clearly too slowly/unchallenging), 2 (somewhat too slowly/unchallenging), 3 (adequately), 4 (somewhat too fast/challenging), 5 (clearly too fast/challenging)
11. Es wurde deutlich, wofür die Inhalte im weiteren Studium und/oder meiner Arbeit wichtig sein könnten.
It became clear what the content might be important for during further studies or at work.



Lernerfolg learning outcomes

12. Die Lehrveranstaltung förderte mein Interesse am Thema.
The course fostered my interest in the subject.
13. Meinen Lernzuwachs durch diese Veranstaltung schätze ich hoch ein.
I rate the learning gains of the course as high.

Gesamtnote overall grade

14. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben: (Schulnoten von 1 bis 6)
If I should sum it all up in just one grade, I would give this course the following overall grade: (school grades 1 to 6)

Feedback feedback

15. Was war an der Veranstaltung gut und sollte beibehalten werden? (Kommentarfeld plus Hilfebox mit Feedback-Tipps)
What did you like about the course and should be retained? (comment field plus feedback tips)
16. Was sollte geändert werden? (Kommentarfeld plus Hilfebox mit Feedback-Tipps)
What should be changed? (comment field plus feedback tips)

Feedback-Tipps:

Formulieren Sie Kritik möglichst konkret-beschreibend auf der Verhaltensebene und machen Sie sie an einer Situation fest. Vermeiden Sie Allgemeinaussagen und persönlich verletzende Kommentare ebenso wie weich-spülende Umschreibungen. Kritisieren Sie nur Dinge, die auch verbessert werden können und tun Sie dies möglichst konstruktiv. Gern können Sie gleich einen eigenen Verbesserungsvorschlag einbringen. Versuchen Sie immer auch etwas Positives zu nennen, damit gute Aspekte beibehalten (oder ausgebaut) werden. Ihr ehrliches Lob ist eine gute Motivationsquelle. Sehr subjektive Eindrücke sollten Sie ggf. als solche kennzeichnen, z. B. durch die Verwendung von Ich-Botschaften. Manchmal ist ein zeitnahes Feedback wichtig oder ein schriftlicher Kommentar würde Missverständnisse aufwerfen. Trotz Online-Evaluation gibt es vieles, das sich auch oder besser in einem persönlichen Gespräch klären lässt.

Tips for giving feedback:

Be behaviorally specific and give examples of situations. Avoid bullying or whitewashing. Concentrate on problems that can be solved and be collaborative. You may specify ideas for improvement. Always point out something good that should be retained or extended. Appreciation is a good source of motivation. Stick with the facts from your point of view, e.g. using I-statements. Sometimes it's better to skip the comment box and talk to someone face-by-face to give feedback early or to avoid misunderstandings.

























Weitere Angaben zum Studium further information on the studies

17. Studiengang (Einfachauswahl)
study program (select one option)
18. Abschluss (Einfachauswahl)
final degree (select one option)
19. Studienbeginn (Einfachauswahl)
start of studies (select one option)

(Prof. Dr. Till Tantau, Dipl.-Psych. Linda Brüheim; Stand: 23.01.2017)

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Master Biomedical Engineering

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Computertomographie / Signals and Systems / Bildgebende Systeme I ME4410, ME4411T	 2,3	 1,9	 2,1	 2,4	 2,7	 2,2	 1,7	 2,7	 2,7	 2,7	 3,0	 2,5	26 (26%)
Signalverarbeitung - CS3100/CS3100SJ14	 2,8	 2,6	 2,7	 2,7	 2,8	 3,6	 2,5	 2,9	 2,8	 3,3	 3,3	 2,6	43 (28%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Bachelor Biophysik

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Allgemeine Chemie LS1100-KP04 WS16/17	2,2	2,2	1,9	2,0	2,3	2,2	2,6	1,6	2,8	1,8	2,4	2,6	22 (23%)
Analysis 1	2,0	1,5	1,4	2,3	2,9	1,7	1,7	2,5	3,7	3,0	3,2	2,5	248 (43%)
Lineare Algebra und Diskrete Strukturen 1 MA1000	2,7	2,1	1,9	2,9	3,3	1,8	2,1	3,5	3,1	3,2	3,3	2,7	166 (38%)
Physik 1 / ME1010 / Übungen	2,7	2,6	2,4	2,4	2,7	2,7	2,1	2,9	3,0	3,1	3,4	3,0	47 (22%)
Physik 1 / ME1010 / Vorlesung	2,9	3,0	2,4	2,4	2,7	3,1	2,0	3,1	2,8	3,0	3,1	3,0	85 (39%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Master Entrepreneurship in digitalen Technologien

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Echtzeitsysteme CS4160	2,7	2,0	2,7	2,6	2,6	3,4	1,5	1,5	2,5	2,7	2,4	2,5	11 (28%)
Innovations- und Technologiemanagement EC4005/EC4005 T	1,8	2,4	2,2	1,8	2,4	1,6	2,0	1,5	2,6	2,8	2,5	2,3	11 (73%)
Verteilte Systeme - CS4150	2,4	1,6	1,6	2,6	2,2	3,1	2,7	2,0	2,4	2,9	2,9	2,5	15 (17%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Humanmedizin

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Allgemeine Chemie für Mediziner WS2016/17	2,8	2,7	2,2	2,7	2,7	3,1	2,5	2,9	3,5	3,2	3,7	3,5	131 (69%)
Allgemeine Pathologie WiSe 16	2,1	2,0	2,4	1,9	2,1	3,0	2,1	1,4	2,3	2,7	2,6	2,6	92 (43%)
Allgemeinmedizin WiSe 16	1,7	2,3	1,9	1,9	1,9	2,3	2,1	1,6	1,7	2,4	2,3	2,6	36 (28%)
Anatomie am Lebenden WiSe 16/17 (Seminar Anatomie, Teil 1)	1,7	1,7	1,6	1,7	1,9	1,8	1,7	1,4	1,4	1,6	1,7	2,1	143 (76%)
Augenheilkunde (Vorlesung und Mittwochskurs) WiSe 16	2,0	1,9	1,8	1,8	2,5	2,0	2,1	2,1	2,4	3,7	2,9	2,5	47 (42%)
Bildgebende Verfahren, Strahlenbehandlung, Strahlenschutz (Q) Teil Neuroradiologie WiSe 16	2,4	2,3	2,5	2,2	2,9	2,5	2,2	1,6	2,3	2,5	2,4	2,9	27 (22%)
Bildgebende Verfahren, Strahlenbehandlung, Strahlenschutz (Q) Teil Strahlentherapie WiSe 16	1,6	1,8	1,9	1,9	2,0	1,5	1,8	1,3	1,8	3,3	2,1	2,2	45 (37%)
Biologie für Mediziner	2,9	2,9	2,7	2,8	2,8	3,7	2,8	2,4	3,2	2,4	3,5	3,5	128 (64%)
Biologie-Praktikum (MED)	2,3	2,0	1,8	1,9	2,0	2,6	2,4	1,7	3,0	2,4	2,9	2,9	107 (59%)
Blockpraktikum "Evidenzbasierte und soziale Medizin" WS16	2,4	1,9	1,7	2,0	2,1	2,7	2,4	1,8	2,4	4,0	3,1	3,1	34 (31%)
Blockpraktikum Anästhesiologie (HM4-40021) (WS16)	1,8	1,8	2,0	1,7	2,0	2,7	1,5	1,2	1,8	2,3	2,1	2,0	52 (41%)
BP Allgemeinmedizin WiSe 16	1,6	1,8	1,6	1,9	2,2	2,2	2,1	1,4	1,7	2,4	2,0	2,1	27 (25%)
BP Chirurgie (plus Vorlesungen und Lecturnity)	1,9	1,9	1,9	1,9	2,2	2,0	1,9	1,4	2,1	2,1	2,4	2,3	59 (19%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17"

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
BP Frauenheilkunde WiSe 16	2,5	2,2	2,2	2,5	2,6	2,4	2,1	1,3	2,2	2,8	2,6	2,3	39 (23%)
BP Innere Medizin (plus Vorlesungen und Lecturnity)	2,0	1,9	2,0	2,1	2,2	2,0	1,9	2,1	1,6	1,6	1,9	1,7	70 (19%)
Dermatologie Vorlesung und Mittwochskurs WiSe 16	1,5	1,8	1,7	1,7	2,1	1,8	1,5	1,1	1,9	3,4	2,0	1,8	38 (40%)
Diagnostische Radiologie WiSe 16	2,0	1,8	2,0	1,7	2,5	2,2	2,1	1,5	1,6	2,9	2,2	2,3	26 (23%)
Einführung in die Physik für Mediziner WS 16/17 V	1,9	1,9	1,6	1,6	1,8	2,2	2,2	2,3	3,1	3,6	3,0	2,9	163 (64%)
Fächerübergreifender Leistungsnachweis Chirurgie, Frauenheilkunde, Innere Medizin, Kinderheilkunde (Untersuchungskurs) WiSe 16	2,0	2,5	2,9	2,3	2,5	2,9	1,7	1,2	1,4	1,3	1,8	2,0	67 (28%)
Geschichte, Theorie und Ethik der Medizin WiSe 16	2,8	2,8	2,5	2,5	2,9	3,9	2,3	1,8	3,2	2,9	3,1	3,3	37 (33%)
HNO (Vorlesung und Mittwochskurs) WiSe 16	2,4	2,5	2,7	2,3	2,9	2,8	2,2	1,3	2,5	3,5	2,6	2,4	31 (34%)
Kinderheilkunde (BP und Vorlesung) WiSe 16	1,7	1,8	2,0	1,9	2,2	2,2	1,2	1,5	1,9	2,0	1,8	1,9	41 (19%)
Kliniker-Vorlesung WiSe 16/17 (Praktikum der Berufsfelderkundung, Teil 1)	1,2	1,4	1,4	1,3	1,8	1,4	1,2	1,1	1,2	1,4	1,3	1,8	128 (72%)
Klinische Pharmakologie, Pharmakotherapie WiSe 16	1,8	1,5	1,5	1,9	1,5	2,3	1,6	1,2	1,7	2,2	2,1	2,0	75 (31%)
Klinische Umweltmedizin WiSe 16	2,2	1,9	1,7	1,8	1,9	2,4	2,3	1,2	2,3	3,4	2,6	2,8	52 (22%)
Klinisch-Pathologische Konferenz WiSe 16	2,3	2,2	2,0	2,3	2,4	2,6	2,4	1,0	2,5	3,2	3,0	2,7	73 (40%)
Med. Mikrobiologie, Virologie, Immunologie und Hygiene	1,8	2,1	1,8	2,1	2,1	2,6	1,9	2,0	1,8	2,6	2,2	1,8	36 (30%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17"

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Medizin des Alterns und des alten Menschen WiSe 16	1,8	1,8	1,5	1,5	2,3	2,3	1,8	1,8	2,0	3,0	2,5	2,9	30 (35%)
Medizinische Biometrie für Mediziner - II	2,7	1,9	1,9	2,6	2,1	3,4	2,7	2,7	2,7	3,8	3,8	3,2	16
Medizinische Soziologie WiSe 16	3,4	3,0	2,5	3,1	3,5	4,4	3,4	2,1	3,1	3,0	4,0	4,3	72 (37%)
Neuroanatomie 16/17 (Seminar Anatomie, Teil 3)	1,6	1,9	1,6	1,7	1,7	1,8	1,4	1,7	1,5	1,5	1,6	1,6	72 (34%)
Neurologie WiSe 16	2,8	2,6	2,8	2,5	3,5	3,1	2,2	2,1	2,4	2,6	2,4	2,3	31 (19%)
Notfallmedizin Querschnittsbereich (HM3-70081)(WS16)	2,6	2,9	3,4	2,5	4,5	3,0	2,4	2,0	1,9	1,7	2,6	2,7	40 (31%)
Orthopädie (Vorlesung und Mittwochskurs) WiSe 16	3,0	2,6	3,4	2,7	2,9	2,8	3,4	1,6	2,9	3,0	3,1	3,2	36 (24%)
Palliativmedizin WiSe 16	1,9	2,2	1,7	2,1	2,1	1,5	1,7	1,2	1,8	2,6	2,3	2,5	20 (17%)
Pharmakologie, Toxikologie WiSe 16	1,4	1,4	1,3	1,8	1,6	1,7	1,5	2,0	1,6	2,3	1,8	1,5	89 (38%)
Physiologie I (Mediziner) (Animalische Physiologie) WiSe 16	2,4	2,4	2,3	2,4	2,5	2,9	2,3	1,7	2,3	1,8	2,5	2,5	78 (40%)
Pilotgruppe Biometrie + Klinische Umweltmedizin WiSe 16	1,7	1,8	1,6	2,2	1,7	1,5	2,0	1,7	1,8	3,7	2,4	1,9	12 (57%)
Praktika (Mediziner) WiSe 16	2,6	2,3	2,6	2,3	2,4	3,0	2,3	1,7	2,4	2,0	2,6	2,5	67 (35%)
Praktikum Biochemie Medizin - 2016/17	1,7	1,6	1,5	2,0	1,8	1,7	1,5	2,3	2,4	2,5	2,0	1,8	63 (28%)
Praktikum der Medizinischen Terminologie WiSe 16	3,3	3,0	2,4	3,1	2,4	4,5	3,0	2,0	3,1	3,4	3,9	3,6	80 (44%)
Präparierkurs WiSe 16/17 (Kursus der makroskopischen Anatomie, Teil 1)	1,5	1,7	1,5	1,6	1,7	2,0	1,3	1,9	1,5	1,2	1,5	1,4	183 (73%)
Psychiatrie und Psychosomatik WiSe 16	1,2	1,5	1,4	1,3	1,8	1,7	1,1	1,1	1,5	2,5	1,5	1,5	31 (34%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17"

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Querschnittsbereich Infektiologie und Immunologie	1,6	1,8	1,8	2,0	2,0	1,6	1,7	1,3	1,5	2,2	2,0	2,0	31 (39%)
Querschnittsbereich Medizinische Informatik WiSe 16/17	2,4	1,7	1,4	2,1	1,8	3,7	2,6	1,7	2,7	4,1	3,4	3,0	39 (34%)
Rechtsmedizin (Kurs und Vorlesung) WiSe 16	1,3	1,4	1,5	1,3	1,9	1,5	1,2	1,1	1,5	2,5	1,7	1,4	39 (30%)
Schmerzmedizin (HM4-50001)(WS16)	2,3	2,5	2,5	2,3	2,5	2,9	2,0	1,6	1,8	2,1	2,5	2,4	29 (25%)
Seminar (Mediziner) WiSe 16	2,4	2,2	2,1	2,4	2,6	2,5	2,0	1,7	2,5	2,0	2,6	2,8	34 (18%)
Seminar Medizinische Psychologie WiSe 16	2,2	2,0	1,9	1,9	2,0	2,6	2,4	1,7	2,4	3,1	2,7	2,8	45 (24%)
TÜFTL WiSe 16	1,7	1,8	2,0	1,5	2,2	1,8	1,9	2,1	1,3	1,7	1,8	2,6	107 (56%)
Urologie (Vorlesung und Mittwochskurs) WiSe 16	1,4	1,6	1,6	1,6	1,8	1,5	1,7	1,0	1,7	3,2	1,7	1,7	37 (38%)
Vorlesung Biochemie I Medizin - WS16/17	1,7	1,9	1,6	1,8	1,9	1,6	1,4	2,2	2,3	2,5	1,9	1,7	75 (35%)
Vorlesung Medizinische Psychologie WiSe 16	3,2	2,6	2,6	2,8	3,1	4,0	3,6	1,9	3,0	2,3	3,6	3,6	136 (72%)
Zentrales Doktorandenseminar_WS 16/17	2,4	1,9	1,9	2,2	2,7	2,7	2,8	1,6	2,2	2,7	2,8	3,0	39 (19%)
Zusatzseminar (Mediziner) WiSe 16	3,2	2,8	2,7	2,8	3,5	3,0	2,5	1,7	2,9	2,3	3,2	3,7	49 (25%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	





































Legende

Besser
 als der Referenzwert
 Schlechter
 Schlechter
 Nicht berechenbar

Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Master Infection Biology

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Applied Epidemiology and Biostatistics / Part A - MA1610_A - WS16/17	 1,3	 1,0	 1,1	 1,2	 1,2	 1,8	 1,2	 1,2	 1,8	 2,8	 2,1	 1,9	12 (71%)
Immunology LS4035, MZ5111	 2,6	 2,8	 3,4	 2,7	 3,5	 3,4	 2,8	 1,8	 2,3	 1,4	 2,8	 2,8	13 (33%)
Single Molecule Methods WS 16/17 V	 1,8	 1,8	 1,5	 1,5	 1,8	 1,7	 1,9	 1,7	 2,6	 3,5	 2,3	 2,4	22 (28%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Bachelor Informatik

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Algorithmen-Design CS3000	1,6	1,2	1,6	1,8	1,7	1,9	1,6	1,7	2,1	2,4	2,6	2,1	18 (24%)
Allgemeine Chemie LS1100-KP04 WS16/17	2,2	2,2	1,9	2,0	2,3	2,2	2,6	1,6	2,8	1,8	2,4	2,6	22 (23%)
Analysis 1	2,0	1,5	1,4	2,3	2,9	1,7	1,7	2,5	3,7	3,0	3,2	2,5	248 (43%)
Biomathematik	2,1	1,7	1,9	2,3	3,2	2,4	1,7	2,5	2,8	2,7	2,7	2,3	33 (45%)
Einführung in die Bioinformatik CS1400, CS1400 T, CS1400-KP04	2,3	2,2	2,2	2,1	2,7	2,7	3,2	2,0	2,6	2,8	3,0	3,0	81 (91%)
Einführung in die IT-Sicherheit und Zuverlässigkeit CS1700	2,0	2,7	2,2	2,0	2,1	2,2	3,6	1,8	1,9	1,7	2,0	2,2	12 (23%)
Einführung in die Logik CS1002	1,5	1,2	1,5	1,5	1,5	1,9	1,7	1,7	2,4	2,2	2,1	2,0	56 (40%)
Einführung in die Programmierung: Java Projekt - CS1000SJ14	2,7	2,5	2,4	2,7	2,7	3,1	2,8	2,7	2,2	2,0	2,5	2,7	72 (31%)
Einführung in die Programmierung - CS1000SJ14	3,2	2,7	2,6	2,9	3,0	3,9	2,5	2,8	2,6	2,5	3,2	3,0	153 (33%)
Einführung in die Robotik und Automation CS1500	2,4	1,8	2,1	2,2	2,2	2,8	1,8	1,9	2,1	1,5	2,6	2,7	20 (36%)
Einführung in Software Systems Engineering CS1900-KP04 WiSe 16/17	1,4	1,7	2,1	1,4	1,3	1,7	1,8	2,0	1,1	1,8	1,3	1,5	10 (34%)
Einführung in Web und Data Science - CS1800	2,1	1,8	1,5	1,7	1,5	1,5	2,1	2,4	1,5	1,9	1,8	1,7	11 (42%)
Grundlagen Multimedia-technik - CS1601	1,6	1,7	1,8	1,5	1,8	1,7	1,9	1,5	2,3	2,4	2,2	2,1	28 (38%)
Lineare Algebra und Diskrete Strukturen 1 MA1000	2,7	2,1	1,9	2,9	3,3	1,8	2,1	3,5	3,1	3,2	3,3	2,7	166 (38%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17"

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Mensch-Computer-Interaktion CS 3010	2,8	2,1	2,4	1,8	2,5	3,1	3,7	2,0	3,0	3,3	3,6	3,4	21 (36%)
Robotik - CS2500	2,2	2,1	2,5	2,5	2,2	1,6	2,4	2,7	2,1	1,5	2,0	2,1	13 (43%)
Signalverarbeitung - CS3100/CS3100SJ14	2,8	2,6	2,7	2,7	2,8	3,6	2,5	2,9	2,8	3,3	3,3	2,6	43 (28%)
Software Engineering CS2300SJ14 / CS2300 / CS2300-MIW WiSe 16/17	3,5	3,3	3,6	3,9	4,0	4,2	2,7	2,1	2,8	2,7	3,9	3,4	55 (38%)
Technische Grundlagen der Informatik 2 - CS1202	2,7	2,5	2,8	2,8	3,0	3,2	2,1	1,5	3,1	3,1	3,0	2,6	39 (33%)
Theoretische Informatik CS2000	3,2	2,4	2,2	3,7	2,8	2,8	2,0	3,5	3,6	3,4	3,5	3,0	58 (30%)
Werkzeuge für das wissenschaftliche Arbeiten CS2450	2,9	3,0	3,9	2,4	2,6	2,9	2,4	1,8	2,3	3,0	3,1	2,4	21 (30%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Master Informatik

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/ Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Algorithmik CS4000	2,1	2,3	1,7	2,5	2,3	2,0	1,3	1,8	2,1	2,4	2,7	2,3	10 (21%)
Echtzeitsysteme CS4160	2,7	2,0	2,7	2,6	2,6	3,4	1,5	1,5	2,5	2,7	2,4	2,5	11 (28%)
Maschinelles Lernen CS5450, CS5450 T, CS5450-KP04	1,9	1,8	1,6	2,2	1,5	1,5	2,6	1,8	2,2	1,3	1,9	1,7	13 (19%)
Mechatronik (ME2452)	2,5	2,6	3,4	2,4	2,2	2,4	1,5	3,2	2,1	2,3	2,5	2,1	11 (22%)
Modellierung (biologischer Systeme)	2,3	2,0	1,6	2,4	1,8	3,3	1,9	1,5	2,3	2,7	2,6	2,3	15 (26%)
Molekulare Bioinformatik CS4440, CS4440 T, CS4440-KP04	2,1	1,8	1,9	1,8	1,8	2,4	2,2	2,8	2,1	2,5	2,4	2,9	18 (49%)
Regelungstechnik (ME2451)	2,2	2,5	2,5	2,1	2,4	1,6	1,6	3,8	2,1	2,4	2,2	2,0	17 (31%)
Verteilte Systeme - CS4150	2,4	1,6	1,6	2,6	2,2	3,1	2,7	2,0	2,4	2,9	2,9	2,5	15 (17%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Bachelor IT-Sicherheit

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Analysis 1	2,0	1,5	1,4	2,3	2,9	1,7	1,7	2,5	3,7	3,0	3,2	2,5	248 (43%)
Einführung in die IT-Sicherheit und Zuverlässigkeit CS1700	2,0	2,7	2,2	2,0	2,1	2,2	3,6	1,8	1,9	1,7	2,0	2,2	12 (23%)
Einführung in die Programmierung: Java Projekt - CS1000SJ14	2,7	2,5	2,4	2,7	2,7	3,1	2,8	2,7	2,2	2,0	2,5	2,7	72 (31%)
Einführung in die Programmierung - CS1000SJ14	3,2	2,7	2,6	2,9	3,0	3,9	2,5	2,8	2,6	2,5	3,2	3,0	153 (33%)
Lineare Algebra und Diskrete Strukturen 1 MA1000	2,7	2,1	1,9	2,9	3,3	1,8	2,1	3,5	3,1	3,2	3,3	2,7	166 (38%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Bachelor Mathematik in Medizin und Lebenswissenschaften

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Analysis 1	2,0	1,5	1,4	2,3	2,9	1,7	1,7	2,5	3,7	3,0	3,2	2,5	248 (43%)
Biologie 1 - LS1000	2,5	2,5	2,6	2,1	2,2	3,0	2,5	2,1	2,7	1,9	2,6	2,6	100 (43%)
Biologie 1 - Praktikum (MLS (1. Sem.) / MML (3. Sem.)) - LS1000	2,3	2,0	1,8	1,7	2,1	2,8	2,3	1,9	2,6	2,0	2,5	2,8	35 (26%)
Biologie 1 - Praktikum (MML (1. Sem.) / EW (1. Sem.)) - LS1000	2,0	1,7	1,8	1,7	2,1	2,2	2,5	2,2	2,8	2,4	2,2	2,8	20 (19%)
Biomathematik	2,1	1,7	1,9	2,3	3,2	2,4	1,7	2,5	2,8	2,7	2,7	2,3	33 (45%)
Einführung in die Bioinformatik für MML CS1400, CS1400 T, CS1400-KP04	1,8	1,7	1,3	1,4	2,2	2,1	4,0	1,9	2,2	2,6	1,8	2,4	32 (94%)
Einführung in die Biophysik WS 16/17 V	3,3	3,4	2,4	3,1	3,1	4,3	2,6	3,0	3,3	3,1	3,9	4,0	43 (41%)
Einführung in die Logik CS1002	1,5	1,2	1,5	1,5	1,5	1,9	1,7	1,7	2,4	2,2	2,1	2,0	56 (40%)
Einführung in die Programmierung - CS100SJ14	3,2	2,7	2,6	2,9	3,0	3,9	2,5	2,8	2,6	2,5	3,2	3,0	153 (33%)
Evolutionary Dynamics: Game Theory	2,2	2,8	1,5	2,2	3,0	1,4	1,6	2,4	2,1	2,2	1,7	1,9	10 (53%)
Genetische Epidemiologie 1 - MA 3200	2,3	1,9	2,1	2,1	2,4	2,5	2,3	1,5	2,5	2,7	2,7	2,4	16 (30%)
Lineare Algebra und Diskrete Strukturen 1 MA1000	2,7	2,1	1,9	2,9	3,3	1,8	2,1	3,5	3,1	3,2	3,3	2,7	166 (38%)
Modellierung (biologischer Systeme)	2,3	2,0	1,6	2,4	1,8	3,3	1,9	1,5	2,3	2,7	2,6	2,3	15 (26%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17"

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Numerik 1	1,6	1,5	1,9	1,8	2,1	1,9	1,4	1,9	2,1	2,6	1,9	1,9	23 (35%)
Praktikum Physik WS 16/17 P	2,9	2,0	1,7	2,0	2,2	3,3	2,5	1,6	3,6	3,3	3,5	3,4	50 (30%)
Statistik Praktikum - MA 3210	3,7	2,8	2,6	4,1	4,1	4,1	3,9	3,6	2,4	3,4	3,5	2,7	18 (47%)
Stochastik 2	2,6	2,4	2,0	2,5	2,7	3,1	2,2	2,2	3,1	3,4	3,1	2,7	18 (44%)
Zahlentheorie	2,1	2,3	2,2	2,2	1,8	2,8	1,7	1,9	3,4	2,6	2,6	2,6	17 (35%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende

Besser Schlechter Nicht berechenbar

als der Referenzwert

Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Master Mathematik in Medizin und Lebenswissenschaften

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Algorithmendesign CS3000	1,6	1,2	1,6	1,8	1,7	1,9	1,6	1,7	2,1	2,4	2,6	2,1	18 (24%)
Computertomographie / Signals and Systems / Bildgebende Systeme I ME4410, ME4411T	2,3	1,9	2,1	2,4	2,7	2,2	1,7	2,7	2,7	2,7	3,0	2,5	26 (26%)
Evolutionary Dynamics: Game Theory	2,2	2,8	1,5	2,2	3,0	1,4	1,6	2,4	2,1	2,2	1,7	1,9	10 (53%)
Klinische Epidemiologie MZ4010 - WS16	2,1	1,9	2,0	1,7	1,8	2,8	2,1	1,8	2,5	2,4	2,4	2,5	11 (41%)
Maschinelles Lernen CS5450, CS5450 T, CS5450-KP04	1,9	1,8	1,6	2,2	1,5	1,5	2,6	1,8	2,2	1,3	1,9	1,7	13 (19%)
Mathematische Methoden der Bildverarbeitung MA4500	2,3	2,0	1,8	2,6	2,7	1,9	2,2	2,9	2,8	2,5	3,1	2,9	21 (30%)
Molekulare Bioinformatik CS4440, CS4440 T, CS4440-KP04	2,1	1,8	1,9	1,8	1,8	2,4	2,2	2,8	2,1	2,5	2,4	2,9	18 (49%)
Signalverarbeitung - CS3100/CS3100SJ14	2,8	2,6	2,7	2,7	2,8	3,6	2,5	2,9	2,8	3,3	3,3	2,6	43 (28%)
Zahlentheorie	2,1	2,3	2,2	2,2	1,8	2,8	1,7	1,9	3,4	2,6	2,6	2,6	17 (35%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Bachelor Medieninformatik

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Analysis 1	2,0	1,5	1,4	2,3	2,9	1,7	1,7	2,5	3,7	3,0	3,2	2,5	248 (43%)
Bachelor-Projekt UI- und Mediendesign CS3210	3,0	3,0	2,6	2,8	2,8	1,5	2,5	3,5	2,1	1,7	2,8	2,8	11 (39%)
Computergestütztes Lehren und Lernen CS 5610	2,4	3,0	3,0	2,0	2,4	2,6	3,5	1,9	2,5	2,2	2,6	2,9	12 (52%)
Einführung in die Logik CS1002	1,5	1,2	1,5	1,5	1,5	1,9	1,7	1,7	2,4	2,2	2,1	2,0	56 (40%)
Einführung in die Medieninformatik CS 1600	2,0	1,6	1,6	1,5	2,2	2,2	2,4	1,7	2,2	1,7	2,2	2,5	38 (48%)
Einführung in die Programmierung: Java Projekt - CS1000SJ14	2,7	2,5	2,4	2,7	2,7	3,1	2,8	2,7	2,2	2,0	2,5	2,7	72 (31%)
Einführung in die Programmierung - CS1000SJ14	3,2	2,7	2,6	2,9	3,0	3,9	2,5	2,8	2,6	2,5	3,2	3,0	153 (33%)
Grundlagen Multimediaetechnik - CS1601	1,6	1,7	1,8	1,5	1,8	1,7	1,9	1,5	2,3	2,4	2,2	2,1	28 (38%)
Lineare Algebra und Diskrete Strukturen 1 MA1000	2,7	2,1	1,9	2,9	3,3	1,8	2,1	3,5	3,1	3,2	3,3	2,7	166 (38%)
Medienproduktion und Medienprogrammierung CS 2601	1,9	1,9	1,7	2,2	2,2	2,7	2,1	1,7	1,9	1,6	2,0	1,9	26 (41%)
Software Engineering CS2300SJ14 / CS2300 / CS2300-MIW WiSe 16/17	3,5	3,3	3,6	3,9	4,0	4,2	2,7	2,1	2,8	2,7	3,9	3,4	55 (38%)
Technische Grundlagen der Informatik 2 - CS1202	2,7	2,5	2,8	2,8	3,0	3,2	2,1	1,5	3,1	3,1	3,0	2,6	39 (33%)
Theoretische Informatik CS2000	3,2	2,4	2,2	3,7	2,8	2,8	2,0	3,5	3,6	3,4	3,5	3,0	58 (30%)
Usability-Engineering CS 3201	2,1	1,9	1,9	2,0	2,4	2,4	3,1	1,8	1,6	2,5	2,1	2,1	15 (38%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17"

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Wahrnehmungs- und Kognitionspsychologie PY 2210	1,8	1,5	1,2	1,4	1,9	1,6	1,7	1,3	2,2	1,7	1,9	1,8	17 (29%)
Werkzeuge für das wissenschaftliche Arbeiten CS2450	2,9	3,0	3,9	2,4	2,6	2,9	2,4	1,8	2,3	3,0	3,1	2,4	21 (30%)
Wissenschaftliches Arbeiten CS 3220	2,4	1,5	2,1	1,9	2,0	2,8	3,2	2,0	1,4	2,7	2,7	3,0	14 (50%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende













Besser
 als der Referenzwert

 Schlechter
 Nicht berechenbar

Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Master Medieninformatik

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Ingenieurpsychologie PY 4210	 2,2	 1,7	 1,4	 1,9	 2,1	 2,7	 2,7	 1,8	 2,7	 2,2	 2,8	 2,9	15 (83%)

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Bachelor Medizinische Ernährungswissenschaften

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Allgemeine Chemie LS1100-KP10 WS16/17	2,2	2,3	2,0	2,0	2,3	1,9	1,7	2,2	2,5	2,3	2,4	2,4	96 (57%)
Biologie 1 - LS1000	2,5	2,5	2,6	2,1	2,2	3,0	2,5	2,1	2,7	1,9	2,6	2,6	100 (43%)
Biologie 1 - Praktikum (MML (1. Sem.) / EW (1. Sem.)) - LS1000	2,0	1,7	1,8	1,7	2,1	2,2	2,5	2,2	2,8	2,4	2,2	2,8	20 (19%)
Grundkurs Mathematik 1 für Med. Ernährungswissenschaft	3,4	3,0	3,7	4,1	4,6	2,9	1,7	3,8	5,2	3,3	4,2	3,6	39 (57%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Bachelor Medizinische Informatik

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Allgemeine Chemie LS1100-KP04 WS16/17	2,2	2,2	1,9	2,0	2,3	2,2	2,6	1,6	2,8	1,8	2,4	2,6	22 (23%)
Analysis 1	2,0	1,5	1,4	2,3	2,9	1,7	1,7	2,5	3,7	3,0	3,2	2,5	248 (43%)
Anatomie für technische Studiengänge MZ2100A	1,7	1,7	1,7	1,4	2,0	1,9	1,8	1,5	2,0	1,6	1,7	2,1	49 (33%)
Biomathematik	2,1	1,7	1,9	2,3	3,2	2,4	1,7	2,5	2,8	2,7	2,7	2,3	33 (45%)
Einführung in die Bioinformatik CS1400, CS1400 T, CS1400-KP04	2,3	2,2	2,2	2,1	2,7	2,7	3,2	2,0	2,6	2,8	3,0	3,0	81 (91%)
Einführung in die Logik CS1002	1,5	1,2	1,5	1,5	1,5	1,9	1,7	1,7	2,4	2,2	2,1	2,0	56 (40%)
Einführung in die Medizinische Informatik CS1300 WiSe 16/17	2,3	2,2	2,0	2,4	2,4	2,6	3,4	1,4	1,7	1,8	2,4	2,6	20 (41%)
Einführung in die Medizintechnik ME2151, ME2153T	2,8	2,7	2,8	2,8	3,1	2,5	2,5	2,5	2,4	1,9	2,6	2,5	49 (39%)
Einführung in die Programmierung - CS1000SJ14	3,2	2,7	2,6	2,9	3,0	3,9	2,5	2,8	2,6	2,5	3,2	3,0	153 (33%)
Klinische Epidemiologie MZ4010 - WS16	2,1	1,9	2,0	1,7	1,8	2,8	2,1	1,8	2,5	2,4	2,4	2,5	11 (41%)
Lineare Algebra und Diskrete Strukturen 1 MA1000	2,7	2,1	1,9	2,9	3,3	1,8	2,1	3,5	3,1	3,2	3,3	2,7	166 (38%)
Medizinische Bildgebung ME3000SJ14, ME3100SJ14, ME3100 (alt), ME3000 (alt)	2,7	2,4	2,3	3,2	3,6	2,9	3,8	3,8	2,2	2,6	3,1	2,8	19 (21%)
Medizinische Bildverarbeitung CS3310 WiSe 16/17	2,2	2,3	2,2	2,2	2,5	3,1	2,6	1,5	1,9	2,8	2,4	2,2	30 (27%)
Pathologie für Informatiker MZ 2100 B WiSe 16	2,3	2,1	2,3	2,0	2,5	2,3	2,2	1,5	2,6	2,1	2,4	2,5	33 (28%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17"

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Robotik - CS2500	2,2	2,1	2,5	2,5	2,2	1,6	2,4	2,7	2,1	1,5	2,0	2,1	13 (43%)
Signalverarbeitung - CS3100/CS3100SJ14	2,8	2,6	2,7	2,7	2,8	3,6	2,5	2,9	2,8	3,3	3,3	2,6	43 (28%)
Software Engineering CS2300SJ14 / CS2300 / CS2300-MIW WiSe 16/17	3,5	3,3	3,6	3,9	4,0	4,2	2,7	2,1	2,8	2,7	3,9	3,4	55 (38%)
Theoretische Informatik CS2000	3,2	2,4	2,2	3,7	2,8	2,8	2,0	3,5	3,6	3,4	3,5	3,0	58 (30%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende

















































Besser
 als der Referenzwert

 Schlechter
 Nicht berechenbar

Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Master Medizinische Informatik

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Fortgeschrittene Verfahren der Medizinische Bildverarbeitung CS4371 WiSe 16/17	 1,9	 1,5	 1,7	 2,0	 2,3	 1,7	 1,5	 2,8	 1,7	 1,4	 1,9	 1,7	10 (42%)
Klinische Medizin MZ4400	 3,3	 3,9	 5,2	 2,7	 4,2	 3,4	 3,0	 1,9	 3,4	 2,5	 3,2	 3,9	20 (25%)
Mensch-Computer-Interaktion CS 3010	 2,8	 2,1	 2,4	 1,8	 2,5	 3,1	 3,7	 2,0	 3,0	 3,3	 3,6	 3,4	21 (36%)
Verteilte Systeme - CS4150	 2,4	 1,6	 1,6	 2,6	 2,2	 3,1	 2,7	 2,0	 2,4	 2,9	 2,9	 2,5	15 (17%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Bachelor Medizinische Ingenieurwissenschaft

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Allgemeine Chemie LS1100-KP04 WS16/17	2,2	2,2	1,9	2,0	2,3	2,2	2,6	1,6	2,8	1,8	2,4	2,6	22 (23%)
Allgemeine Psychologie 1 - PY1200	2,4	1,6	1,6	2,4	2,3	2,8	2,4	3,3	2,6	2,5	3,0	2,4	71 (60%)
Analysis 1	2,0	1,5	1,4	2,3	2,9	1,7	1,7	2,5	3,7	3,0	3,2	2,5	248 (43%)
Anatomie für technische Studiengänge MZ2100A	1,7	1,7	1,7	1,4	2,0	1,9	1,8	1,5	2,0	1,6	1,7	2,1	49 (33%)
Biomathematik	2,1	1,7	1,9	2,3	3,2	2,4	1,7	2,5	2,8	2,7	2,7	2,3	33 (45%)
Biophysik ionisierender Strahlen und Strahlenschutz ME5050	2,3	2,1	2,2	2,1	2,0	3,3	2,3	2,7	2,3	2,9	3,0	2,7	16 (17%)
Einführung in die Biophysik WS 16/17 V	3,3	3,4	2,4	3,1	3,1	4,3	2,6	3,0	3,3	3,1	3,9	4,0	43 (41%)
Einführung in die Medizintechnik ME2151, ME2153T	2,8	2,7	2,8	2,8	3,1	2,5	2,5	2,5	2,4	1,9	2,6	2,5	49 (39%)
Einführung in die Programmierung - CS1000SJ14	3,2	2,7	2,6	2,9	3,0	3,9	2,5	2,8	2,6	2,5	3,2	3,0	153 (33%)
Grundlagen der Elektrotechnik 1 (ME2400)	1,5	1,7	2,2	1,5	1,6	1,1	1,4	1,9	2,2	2,5	2,2	1,9	43 (51%)
Ingenieurpsychologie PY 4210	2,2	1,7	1,4	1,9	2,1	2,7	2,7	1,8	2,7	2,2	2,8	2,9	15 (83%)
Lineare Algebra und Diskrete Strukturen 1 MA1000	2,7	2,1	1,9	2,9	3,3	1,8	2,1	3,5	3,1	3,2	3,3	2,7	166 (38%)
Medizinische Bildgebung ME3000SJ14, ME3100SJ14, ME3100 (alt), ME3000 (alt)	2,7	2,4	2,3	3,2	3,6	2,9	3,8	3,8	2,2	2,6	3,1	2,8	19 (21%)
Medizinische Bildverarbeitung CS3310 WiSe 16/17	2,2	2,3	2,2	2,2	2,5	3,1	2,6	1,5	1,9	2,8	2,4	2,2	30 (27%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17"

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Medizinisches Qualitätsmanagement (MZ3100)(WS16)	2,3	2,3	2,3	2,1	2,3	3,2	2,1	1,4	2,1	3,6	3,2	2,6	17 (22%)
Numerik 1	1,6	1,5	1,9	1,8	2,1	1,9	1,4	1,9	2,1	2,6	1,9	1,9	23 (35%)
Pathologie für Informatiker MZ 2100 B WiSe 16	2,3	2,1	2,3	2,0	2,5	2,3	2,2	1,5	2,6	2,1	2,4	2,5	33 (28%)
Physik 1 / ME1010 / Übungen	2,7	2,6	2,4	2,4	2,7	2,7	2,1	2,9	3,0	3,1	3,4	3,0	47 (22%)
Physik 1 / ME1010 / Vorlesung	2,9	3,0	2,4	2,4	2,7	3,1	2,0	3,1	2,8	3,0	3,1	3,0	85 (39%)
Praktikum Medizinische Elektrotechnik (ME3400)	2,6	3,4	3,6	2,9	3,3	1,8	2,2	2,1	2,0	2,6	2,5	2,6	22 (37%)
Praktikum Physik WS 16/17 P	2,9	2,0	1,7	2,0	2,2	3,3	2,5	1,6	3,6	3,3	3,5	3,4	50 (30%)
Robotik - CS2500	2,2	2,1	2,5	2,5	2,2	1,6	2,4	2,7	2,1	1,5	2,0	2,1	13 (43%)
Signalverarbeitung - CS3100/CS3100SJ14	2,8	2,6	2,7	2,7	2,8	3,6	2,5	2,9	2,8	3,3	3,3	2,6	43 (28%)
Technische Grundlagen der Informatik 2 - CS1202	2,7	2,5	2,8	2,8	3,0	3,2	2,1	1,5	3,1	3,1	3,0	2,6	39 (33%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Master Medizinische Ingenieurwissenschaft

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/ Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Allgemeine Psychologie 1 - PY1200	2,4	1,6	1,6	2,4	2,3	2,8	2,4	3,3	2,6	2,5	3,0	2,4	71 (60%)
Biomedizinische Optik 1 / ME4421 T / Vorlesung	2,6	2,9	2,3	2,4	2,9	2,6	2,7	1,4	2,8	2,7	3,0	2,9	12 (19%)
Computertomographie / Signals and Systems / Bildgebende Systeme I ME4410, ME4411T	2,3	1,9	2,1	2,4	2,7	2,2	1,7	2,7	2,7	2,7	3,0	2,5	26 (26%)
Echtzeitsysteme CS4160	2,7	2,0	2,7	2,6	2,6	3,4	1,5	1,5	2,5	2,7	2,4	2,5	11 (28%)
Fortgeschrittene Verfahren der Medizinische Bildverarbeitung CS4371 WiSe 16/17	1,9	1,5	1,7	2,0	2,3	1,7	1,5	2,8	1,7	1,4	1,9	1,7	10 (42%)
Ingenieurpsychologie PY 4210	2,2	1,7	1,4	1,9	2,1	2,7	2,7	1,8	2,7	2,2	2,8	2,9	15 (83%)
Klinische Medizin MZ4400	3,3	3,9	5,2	2,7	4,2	3,4	3,0	1,9	3,4	2,5	3,2	3,9	20 (25%)
Laserphysik und -technologie / ME4423 T / Vorlesung	1,9	1,6	2,1	2,3	2,0	1,7	1,3	2,1	1,9	1,5	1,8	2,0	11 (22%)
Maschinelles Lernen CS5450, CS5450 T, CS5450-KP04	1,9	1,8	1,6	2,2	1,5	1,5	2,6	1,8	2,2	1,3	1,9	1,7	13 (19%)
Mathematische Methoden der Bildverarbeitung MA4500	2,3	2,0	1,8	2,6	2,7	1,9	2,2	2,9	2,8	2,5	3,1	2,9	21 (30%)
Mechatronik (ME2452)	2,5	2,6	3,4	2,4	2,2	2,4	1,5	3,2	2,1	2,3	2,5	2,1	11 (22%)
Regelungstechnik (ME2451)	2,2	2,5	2,5	2,1	2,4	1,6	1,6	3,8	2,1	2,4	2,2	2,0	17 (31%)
Single Molecule Methods WS 16/17 V	1,8	1,8	1,5	1,5	1,8	1,7	1,9	1,7	2,6	3,5	2,3	2,4	22 (28%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Bachelor Molecular Life Science

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Allgemeine Chemie LS1100-KP10 WS16/17	2,2	2,3	2,0	2,0	2,3	1,9	1,7	2,2	2,5	2,3	2,4	2,4	96 (57%)
Analysis 1	2,0	1,5	1,4	2,3	2,9	1,7	1,7	2,5	3,7	3,0	3,2	2,5	248 (43%)
Angewandte MLS / Teil A: Tissue Engineering / LS3250A / Vorlesung	2,6	3,2	3,1	2,8	2,8	2,8	1,6	1,2	2,7	2,8	3,5	3,3	13 (26%)
Angewandte MLS / Tissue Engineering / LS 3250 / Seminar mit prakt. Übungen	1,7	1,7	1,3	1,8	2,1	1,8	1,4	1,2	1,4	2,4	2,0	1,8	17 (33%)
Biologie 1 - LS1000	2,5	2,5	2,6	2,1	2,2	3,0	2,5	2,1	2,7	1,9	2,6	2,6	100 (43%)
Biologie 1 - Praktikum (MLS (1. Sem.) / MML (3. Sem.) - LS1000	2,3	2,0	1,8	1,7	2,1	2,8	2,3	1,9	2,6	2,0	2,5	2,8	35 (26%)
Biologische Chemie LS2600-KP06 WS16/17	2,6	2,9	2,3	2,9	2,8	2,0	1,9	3,1	2,8	2,9	2,9	2,6	31 (45%)
Einführung in die Bioinformatik CS1400, CS1400 T, CS1400-KP04	2,3	2,2	2,2	2,1	2,7	2,7	3,2	2,0	2,6	2,8	3,0	3,0	81 (91%)
Einführung in die Biophysik WS 16/17 V	3,3	3,4	2,4	3,1	3,1	4,3	2,6	3,0	3,3	3,1	3,9	4,0	43 (41%)
Einführung in die Informatik 1 CS1012	1,5	1,3	1,4	1,4	1,4	1,6	1,6	1,7	3,4	3,3	2,4	1,9	27 (50%)
Molecular Life Science: Bachelorstudiengang - MZ3000, Mikrobiologie, Praktikum	2,5	2,5	2,6	2,2	2,0	2,2	2,3	1,8	2,3	2,3	2,7	3,0	10 (20%)
Molecular Life Science: Bachelorstudiengang - MZ3000, Mikrobiologie, Vorlesung	2,1	2,6	2,2	2,2	2,3	2,2	2,3	1,1	2,4	2,6	2,3	2,2	18 (33%)
Molekularbiologie / LS 3150 / Praktikum	1,7	1,8	1,8	1,9	2,0	1,5	1,8	1,0	1,7	2,7	2,5	2,1	10 (21%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17"

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Molekularbiologie / LS 3150 / Seminar	2,2	1,9	1,8	2,3	2,1	2,7	1,9	1,6	2,2	2,4	3,0	3,1	12 (24%)
Molekularbiologie / LS 3150 / Vorlesung	1,8	2,3	2,2	2,4	2,4	2,1	1,9	1,6	1,9	2,2	2,4	2,2	13 (23%)
Physik 1 / ME1010 / Übungen	2,7	2,6	2,4	2,4	2,7	2,7	2,1	2,9	3,0	3,1	3,4	3,0	47 (22%)
Physik 1 / ME1010 / Vorlesung	2,9	3,0	2,4	2,4	2,7	3,1	2,0	3,1	2,8	3,0	3,1	3,0	85 (39%)
Physiologie (Bachelor MLS) MZ2200	2,4	1,8	1,7	1,8	2,3	2,3	3,1	2,0	2,5	2,0	2,2	2,2	27 (38%)
Praktikum Biochemie MINT 2016/17 - LS2000 - LS2510	1,6	1,4	1,6	1,6	1,6	1,3	1,4	1,4	1,5	1,4	1,7	1,6	18 (26%)
Praktikum Physik WS 16/17 P	2,9	2,0	1,7	2,0	2,2	3,3	2,5	1,6	3,6	3,3	3,5	3,4	50 (30%)
Vorlesung Biochemie I MINT WS16/17 - LS2000	2,0	1,9	1,7	2,0	1,8	2,1	1,4	2,0	1,7	1,3	1,9	1,7	31 (51%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende

 Besser
 als der Referenzwert


 Schlechter
 Nicht berechenbar

Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Master Molecular Life Science

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Allgemeine Virologie und biologische Sicherheit / LS 4040 / Vorlesung	2,1	2,5	2,1	2,1	2,3	2,1	2,3	2,5	1,8	2,0	2,0	1,9	10 (27%)
Biomathematik	2,1	1,7	1,9	2,3	3,2	2,4	1,7	2,5	2,8	2,7	2,7	2,3	33 (45%)
Biophysik ionisierender Strahlen und Strahlenschutz ME5050	2,3	2,1	2,2	2,1	2,0	3,3	2,3	2,7	2,3	2,9	3,0	2,7	16 (17%)
Immunology LS4035, MZ5111	2,6	2,8	3,4	2,7	3,5	3,4	2,8	1,8	2,3	1,4	2,8	2,8	13 (33%)
Molekulare Bioinformatik CS4440, CS4440 T, CS4440-KP04	2,1	1,8	1,9	1,8	1,8	2,4	2,2	2,8	2,1	2,5	2,4	2,9	18 (49%)
Molekulare Pathomechanismen und Therapiestrategien (Pathom) - LS4030-KP06	1,7	1,7	1,7	1,6	1,6	1,4	-	1,0	1,7	1,4	1,6	1,9	10 (26%)
Single Molecule Methods WS 16/17 V	1,8	1,8	1,5	1,5	1,8	1,7	1,9	1,7	2,6	3,5	2,3	2,4	22 (28%)
System biology - EW 4170 KP-05 WiSe 16	2,1	2,3	1,7	1,9	1,9	2,0	2,6	2,5	2,5	3,5	2,7	2,5	14 (58%)
Zell- und molekularbiologische Grundlagen der Virologie - LS4010A	4,3	3,6	2,9	3,8	4,4	3,8	6,0	4,2	3,5	2,8	4,1	4,3	11 (29%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Bachelor Pflege

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Basismodul pflegerische Diagnostik und Interventionen in der GKP/GKKP/AP - PF1110/1120/1130 WiSe 16	2,1	2,2	2,2	2,3	2,1	2,1	1,9	2,2	2,0	2,1	2,5	2,1	16 (41%)
Der komplexe Fall: Pflege nach den Prinzipien der evidenzbasierten Praxis - PF 3100 WiSe 16	2,4	2,6	2,8	2,2	1,7	1,9	1,8	1,8	1,6	2,1	2,0	2,1	10 (42%)
Forschungsmethoden I (PWII) - PF2000 WiSe 16	2,8	2,9	2,9	3,2	2,8	2,7	2,6	3,1	2,1	3,4	3,4	3,0	13 (46%)
Grundlagen der klinischen Medizin und Psychologie II (HWII) - PF2300 WiSe 16/SoSe 17	1,3	1,4	1,8	1,7	1,5	1,3	1,1	1,4	1,5	1,5	1,5	1,6	19 (68%)
Grundlagen der menschlichen Entwicklung und der körperlich-psychischen Gesundheit (HWI) - PF1300 WiSe 16	1,4	1,3	1,3	1,4	1,6	1,2	1,4	1,7	1,3	1,3	1,4	1,4	26 (67%)
Grundlagen und Methoden der Gesundheitswissenschaften - PF1000 WiSe 16	3,1	3,2	2,8	2,6	2,8	3,3	3,2	2,1	2,9	3,4	3,8	3,3	34 (43%)
Kernelemente professionellen pflegerischen Handelns I (UAPI) - PF1200 WiSe 16	2,5	2,5	2,5	2,0	2,2	2,1	2,2	2,0	1,9	2,4	2,2	2,5	13 (33%)
Kinderheilkunde (BP und Vorlesung) WiSe 16	1,7	1,8	2,0	1,9	2,2	2,2	1,2	1,5	1,9	2,0	1,8	1,9	41 (19%)
Klinische Umweltmedizin WiSe 16	2,2	1,9	1,7	1,8	1,9	2,4	2,3	1,2	2,3	3,4	2,6	2,8	52 (22%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17"

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Pflegerische Diagnostik und Interventionen PRAXIS in speziellen Versorgungssituationen in der GKP/GKKP/AP (WfPIVabc) - PF2110/2120/2130 WiSe 16	1,8	1,8	2,0	1,6	1,6	1,8	1,8	2,0	1,4	2,1	1,9	2,0	10 (36%)
Rechtliche und gesellschaftliche Rahmenbedingungen pflegerischen Handelns (SWI) - PF1400 WiSe 16	2,7	2,0	1,8	2,5	2,5	2,5	2,7	1,7	2,5	3,4	3,3	3,5	13 (33%)
Theorie und Praxis spezieller pflegerischer Interventionen (WfPIII) - PF2100 WiSe 16	2,2	2,2	2,1	2,1	2,2	2,6	2,3	2,9	1,9	2,6	2,2	2,3	10 (34%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Bachelor Physiotherapie

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Grundlagen Anatomie - PT1020-KP09 WiSe 16	2,2	1,8	1,6	2,0	2,5	2,4	2,3	2,1	2,6	1,9	2,7	2,8	18 (44%)
Grundlagen und Methoden der Gesundheitswissenschaften - PF1000 WiSe 16	3,1	3,2	2,8	2,6	2,8	3,3	3,2	2,1	2,9	3,4	3,8	3,3	34 (43%)
Praktische Studienphase I - PT1050-KP05 WiSe 16	2,3	2,0	2,1	1,5	1,8	1,7	2,1	2,3	1,2	1,4	1,8	2,0	16 (39%)
Profession Physiotherapie - PT1000-KP05 WiSe 16	2,1	1,8	1,8	2,2	2,2	2,1	2,0	1,7	2,1	2,5	2,5	2,2	17 (41%)
Theorie und Praxis von physiotherapeutischen Verfahren I - PT1040-KP09	1,6	1,6	1,8	1,5	1,7	1,2	1,1	1,4	1,2	1,4	1,5	1,7	19 (46%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Bachelor Psychologie

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/ Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Allgemeine Psychologie 1 - PY1200	2,4	1,6	1,6	2,4	2,3	2,8	2,4	3,3	2,6	2,5	3,0	2,4	71 (60%)
Arbeits- und Organisationspsychologie - PY3200	2,2	1,8	2,4	2,5	2,6	2,3	1,7	2,3	2,2	2,5	2,5	2,7	13 (37%)
Biologische Psychologie 1 - PY2000	1,9	1,9	2,1	2,0	2,4	1,3	1,9	2,4	1,9	2,3	2,0	1,8	81 (60%)
Differentielle und Persönlichkeitspsychologie - PY2200	2,4	1,5	2,1	2,4	2,6	2,5	3,2	1,7	2,8	1,9	3,6	2,7	20 (44%)
Entwicklungspsychologie - PY 1100	1,4	1,1	1,3	1,4	1,8	1,8	1,9	1,2	1,8	1,8	1,9	2,0	63 (64%)
Grundlagen der Statistik 2 - PY2300	1,8	2,3	2,0	2,0	1,8	1,4	1,6	2,6	1,6	3,1	2,5	2,0	22 (54%)
Grundlagen empirisch-wissenschaftlichen Arbeitens - PY1300	1,6	2,3	2,1	1,5	1,8	1,7	1,1	1,7	1,5	3,2	2,3	1,8	54 (59%)
Humanbiologie I: Klassische Humanbiologie - PY1000	3,0	4,2	3,2	2,7	3,2	3,1	3,0	3,5	3,4	2,8	2,9	2,8	56 (59%)
Humanbiologie I: Klassische Humanbiologie - Seminar	2,7	3,7	3,2	2,5	2,9	2,5	2,5	2,9	3,3	2,7	2,6	2,4	14 (15%)
Neuropsychologie - PY3000	2,6	3,6	3,5	2,1	3,4	2,1	1,4	2,6	2,1	2,4	2,3	2,1	14 (37%)
Pädagogische Psychologie - PY3100	1,6	1,2	1,1	1,8	2,1	2,2	1,7	1,5	2,1	2,2	2,1	1,9	16 (43%)
Sozialpsychologie - PY2100	1,5	1,2	1,5	1,4	1,6	2,2	1,7	1,1	1,5	1,3	1,4	1,6	20 (49%)
Wahlpflichtfach: Familienpsychologie - PY2919	2,1	1,5	1,3	2,1	2,0	2,1	2,0	2,2	2,5	1,6	2,1	2,8	12 (60%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Master Psychologie

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/ Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Fortgeschrittene Methoden in den Verhaltens- und Neurowissenschaften - PY4010	2,4	2,9	2,0	2,4	2,5	2,0	2,2	2,8	2,4	3,1	3,0	2,5	40 (85%)
Kognitive Neurowissenschaften - PY5200	2,7	2,5	2,3	3,1	2,7	2,3	3,1	3,7	2,7	2,2	2,9	2,5	35 (78%)
Methodenlehre 3 - PY5000	2,5	1,3	1,2	1,4	1,8	3,8	4,2	2,7	2,5	4,0	3,8	3,6	20 (50%)
Nosologie neurologischer Störungen - PY4200	3,0	2,8	4,7	2,4	3,3	3,6	1,6	2,0	3,1	2,1	2,9	3,0	19 (46%)
Nosologie psychischer Störungen - PY4100 WiSe 16	1,7	2,1	2,1	1,7	2,4	1,4	1,6	1,5	1,3	1,3	1,5	1,8	33 (75%)
Therapie psychischer Störungen - PY5100 WiSe 16	1,4	1,6	1,8	2,1	1,9	1,4	1,4	1,3	1,2	1,1	1,6	1,8	17 (41%)
Wahlfach: Verkehrspsychologie - PY4891	1,3	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,6	1,3	2,1	2,2	1,8	1,9	15 (79%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.

Gesamtauswertung "Lehrveranstaltungsevaluation WiSe 2016/17" Studiengang Bachelor Robotik und Autonome Systeme

Es wurden nur Veranstaltungen berücksichtigt, zu denen mindestens 10 Bewertungen eingegangen sind.

Veranstaltung	Gesamtnote	inhaltlich klare Struktur	Veranstaltung ist gut organisiert	Inhalte sind angemessen veranschaulicht	zusätzliche Ressourcen sind hilfreich	Teilnahme an Vorlesungsterminen lohnt	Teilnahme an sonstigen Terminen lohnt	Tempo/Forderung	Relevanz für Studium/Beruf wird deutlich	Vorinteresse für das Thema	Interesse am Thema wird gefördert	Lernzuwachs ist hoch	Rücklauf
Analysis 1	2,0	1,5	1,4	2,3	2,9	1,7	1,7	2,5	3,7	3,0	3,2	2,5	248 (43%)
Einführung in die Programmierung: Java Projekt - CS1000SJ14	2,7	2,5	2,4	2,7	2,7	3,1	2,8	2,7	2,2	2,0	2,5	2,7	72 (31%)
Einführung in die Programmierung - CS1000SJ14	3,2	2,7	2,6	2,9	3,0	3,9	2,5	2,8	2,6	2,5	3,2	3,0	153 (33%)
Einführung in die Robotik und Automation CS1500	2,4	1,8	2,1	2,2	2,2	2,8	1,8	1,9	2,1	1,5	2,6	2,7	20 (36%)
Ethik innovativer Technologien	1,5	1,7	1,7	1,3	1,8	1,7	1,6	1,7	1,8	1,6	1,6	2,3	12 (75%)
Lineare Algebra und Diskrete Strukturen 1 MA1000	2,7	2,1	1,9	2,9	3,3	1,8	2,1	3,5	3,1	3,2	3,3	2,7	166 (38%)
Mittelwert über alle Veranstaltungen	2,2	2,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,1	2,0	2,4	2,5	2,6	2,5	

Legende



Der bestmögliche Wert eines Indikators ist 1, der schlechtestmögliche 6. Der Referenzwert ist der Mittelwert dieser Evaluation. Ein "-" bedeutet, dass keine Bewertungen für die Veranstaltung dieser Zeile existieren.