



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2008 für die Lehrveranstaltung:

Seminar Anatomie, Teil II (gesamte Veranstaltung) (1.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: 63,4 %

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n = 183**

Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 116**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1 = trifft absolut zu | 4 = trifft eher nicht zu |
| 2 = trifft überwiegend zu | 5 = trifft überwiegend nicht zu |
| 3 = trifft eher zu | 6 = trifft absolut nicht zu |

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung „Seminar Anatomie, Teil II (gesamte Veranstaltung)“

| | Mean | SD |
|--|---|-----|
| Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert. | 1,9 | 0,8 |
| Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung. | 2,1 | 0,8 |
| Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis/Gesellschaft). | 1,4 | 0,6 |
| Es wurden konkrete Lernziele formuliert: | Ja: 79,3% Nein: 11,2% Keine Angabe: 9,5% | |
| Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht. <small>(nur für Studierende, die in der Frage vorher mit „ja“ geantwortet haben, n =92)</small> | 1,7 | 0,7 |
| Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung. | 2,0 | 0,9 |
| Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt. | 1,8 | 0,8 |
| Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen. | 2,1 | 1,0 |
| Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt. | 1,8 | 0,9 |
| Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6): | 2,0 | 0,8 |

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

**Bitte anfordern bei
Dipl. Psych. T. Halfahrt, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: tina.halfahrt@medizin.uni-luebeck.de**



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2008 für die Lehrveranstaltung:

Seminar Anatomie, Teil II (Dr. Eggers) (1.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: keine Angabe möglich, da keine Kurszuteilung durch das Studiendekanat

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n =**
 Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 17**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1 = trifft absolut zu | 4 = trifft eher nicht zu |
| 2 = trifft überwiegend zu | 5 = trifft überwiegend nicht zu |
| 3 = trifft eher zu | 6 = trifft absolut nicht zu |

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung „Seminar Anatomie, Teil II (Dr. Eggers)“

| | Mean | SD |
|---|--|-----|
| Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert. | 1,8 | 0,8 |
| Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung. | 2,2 | 0,8 |
| Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis/Gesellschaft). | 1,5 | 0,6 |
| Es wurden konkrete Lernziele formuliert: | Ja: 70,6% Nein: 11,8% Keine Angabe: 17,6% | |
| Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht. (nur für Studierende, die in der Frage vorher mit „ja“ geantwortet haben, n =12,0) | 2,1 | 0,8 |
| Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung. | 1,9 | 0,5 |
| Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt. | 1,7 | 0,6 |
| Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen. | 2,2 | 1,0 |
| Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt. | 1,9 | 0,9 |
| Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6): | 1,9 | 0,6 |

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

**Bitte anfordern bei
 Dipl. Psych. T. Hallfahrt, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: tina.hallfahrt@medizin.uni-luebeck.de**



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2008 für die Lehrveranstaltung:

Seminar Anatomie, Teil II (Dr. König) (1.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: keine Angabe möglich, da keine Kurszuteilung durch das Studiendekanat

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n =**
 Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 20**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1 = trifft absolut zu | 4 = trifft eher nicht zu |
| 2 = trifft überwiegend zu | 5 = trifft überwiegend nicht zu |
| 3 = trifft eher zu | 6 = trifft absolut nicht zu |

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung „Seminar Anatomie, Teil II (Dr. König)“

| | Mean | SD |
|---|--|-----|
| Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert. | 2,1 | 1,0 |
| Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung. | 2,4 | 0,9 |
| Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis/Gesellschaft). | 1,4 | 0,6 |
| Es wurden konkrete Lernziele formuliert: | Ja: 95,0% Nein: 5,0% Keine Angabe: 0,0% | |
| Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht. (nur für Studierende, die in der Frage vorher mit „ja“ geantwortet haben, n =19,0) | 1,5 | 0,7 |
| Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung. | 1,9 | 0,7 |
| Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt. | 1,7 | 0,7 |
| Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen. | 2,2 | 0,9 |
| Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt. | 1,7 | 0,7 |
| Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6): | 2,1 | 0,7 |

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

**Bitte anfordern bei
 Dipl. Psych. T. Hallfahrt, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: tina.hallfahrt@medizin.uni-luebeck.de**



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2008 für die Lehrveranstaltung:

Seminar Anatomie, Teil II (Dr. Steven) (1.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: keine Angabe möglich, da keine Kurszuteilung durch das Studiendekanat

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n =**
 Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 27**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1 = trifft absolut zu | 4 = trifft eher nicht zu |
| 2 = trifft überwiegend zu | 5 = trifft überwiegend nicht zu |
| 3 = trifft eher zu | 6 = trifft absolut nicht zu |

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung „Seminar Anatomie, Teil II (Dr. Steven)“

| | Mean | SD |
|---|--|-----|
| Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert. | 1,9 | 0,7 |
| Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung. | 2,1 | 0,7 |
| Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis/Gesellschaft). | 1,5 | 0,6 |
| Es wurden konkrete Lernziele formuliert: | Ja: 70,4% Nein: 18,5% Keine Angabe: 11,1% | |
| Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht. (nur für Studierende, die in der Frage vorher mit „ja“ geantwortet haben, n =19,0) | 1,8 | 0,7 |
| Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung. | 2,1 | 0,9 |
| Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt. | 1,9 | 0,9 |
| Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen. | 2,0 | 1,0 |
| Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt. | 1,7 | 0,9 |
| Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6): | 1,9 | 0,7 |

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

**Bitte anfordern bei
 Dipl. Psych. T. Hallfahrt, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: tina.hallfahrt@medizin.uni-luebeck.de**



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2008 für die Lehrveranstaltung:

Seminar Anatomie, Teil II (Frau Schmidt) (1.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: keine Angabe möglich, da keine Kurszuteilung durch das Studiendekanat

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n =**
 Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 18**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1 = trifft absolut zu | 4 = trifft eher nicht zu |
| 2 = trifft überwiegend zu | 5 = trifft überwiegend nicht zu |
| 3 = trifft eher zu | 6 = trifft absolut nicht zu |

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung „Seminar Anatomie, Teil II (Frau Schmidt)“

| | Mean | SD |
|---|--|-----|
| Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert. | 1,8 | 0,8 |
| Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung. | 1,8 | 0,7 |
| Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis/Gesellschaft). | 1,2 | 0,4 |
| Es wurden konkrete Lernziele formuliert: | Ja: 88,9% Nein: 5,6% Keine Angabe: 5,6% | |
| Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht. (nur für Studierende, die in der Frage vorher mit „ja“ geantwortet haben, n =16,0) | 1,5 | 0,7 |
| Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung. | 1,7 | 0,8 |
| Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt. | 1,5 | 0,5 |
| Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen. | 1,7 | 0,8 |
| Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt. | 1,4 | 0,6 |
| Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6): | 1,6 | 0,7 |

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

**Bitte anfordern bei
 Dipl. Psych. T. Hallfahrt, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: tina.hallfahrt@medizin.uni-luebeck.de**



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2008 für die Lehrveranstaltung:

Seminar Anatomie, Teil II (PD Dr. Klinger) (1.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: keine Angabe möglich, da keine Kurszuteilung durch das Studiendekanat

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n =**
 Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 17**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1 = trifft absolut zu | 4 = trifft eher nicht zu |
| 2 = trifft überwiegend zu | 5 = trifft überwiegend nicht zu |
| 3 = trifft eher zu | 6 = trifft absolut nicht zu |

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung „Seminar Anatomie, Teil II (PD Dr. Klinger)“

| | Mean | SD |
|---|--|-----|
| Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert. | 1,7 | 0,6 |
| Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung. | 1,9 | 0,6 |
| Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis/Gesellschaft). | 1,3 | 0,5 |
| Es wurden konkrete Lernziele formuliert: | Ja: 76,5% Nein: 11,8% Keine Angabe: 11,8% | |
| Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht. (nur für Studierende, die in der Frage vorher mit „ja“ geantwortet haben, n =13,0) | 2,0 | 0,8 |
| Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung. | 2,1 | 1,0 |
| Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt. | 1,9 | 1,1 |
| Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen. | 2,1 | 1,1 |
| Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt. | 1,9 | 1,2 |
| Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6): | 2,1 | 0,9 |

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

**Bitte anfordern bei
Dipl. Psych. T. Hallfahrt, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: tina.hallfahrt@medizin.uni-luebeck.de**



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2008 für die Lehrveranstaltung:

Seminar Anatomie, Teil II (PD. Dr. Ehlers) (1.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: keine Angabe möglich, da keine Kurszuteilung durch das Studiendekanat

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n =**
 Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 17**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1 = trifft absolut zu | 4 = trifft eher nicht zu |
| 2 = trifft überwiegend zu | 5 = trifft überwiegend nicht zu |
| 3 = trifft eher zu | 6 = trifft absolut nicht zu |

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung „Seminar Anatomie, Teil II (PD. Dr. Ehlers)“

| | Mean | SD |
|---|--|-----|
| Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert. | 1,9 | 0,7 |
| Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung. | 2,2 | 1,1 |
| Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis/Gesellschaft). | 1,5 | 0,9 |
| Es wurden konkrete Lernziele formuliert: | Ja: 76,5% Nein: 11,8% Keine Angabe: 11,8% | |
| Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht. (nur für Studierende, die in der Frage vorher mit „ja“ geantwortet haben, n =13,0) | 1,7 | 0,6 |
| Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung. | 2,3 | 1,2 |
| Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt. | 1,8 | 1,1 |
| Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen. | 2,4 | 1,1 |
| Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt. | 2,4 | 1,1 |
| Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6): | 2,2 | 0,9 |

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

**Bitte anfordern bei
Dipl. Psych. T. Hallfahrt, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: tina.hallfahrt@medizin.uni-luebeck.de**