



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2006 für die Lehrveranstaltung:

„Blockpraktikum Chirurgie (alle Kliniken zusammen)“ (4.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: 77,6 %

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n = 76**

Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 59**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

1 = trifft absolut zu	4 = trifft eher nicht zu
2 = trifft überwiegend zu	5 = trifft überwiegend nicht zu
3 = trifft eher zu	6 = trifft absolut nicht zu

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung Blockpraktikum Chirurgie (alle Kliniken zusammen):

	Mean	SD
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert.	2,9	1,3
Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung.	2,4	1,0
Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis / Gesellschaft).	1,9	0,9
Es wurden konkrete Lernziele formuliert:		
Ja: 72,9 %		
Nein: 23,7 %		
Keine Angabe: 3,4 %		
Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht.	2,1	1,2
Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung.	2,7	1,3
Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt.	2,5	1,3
Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	2,8	1,3
Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt.	2,5	1,5
Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6):	2,5	1,1

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

**Bitte anfordern bei
A. Brauner, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: brauner@zuv.uni-luebeck.de**



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2006 für die Lehrveranstaltung:

„Blockpraktikum Chirurgie (Allgemeine Chirurgie)“ (4.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: %

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n =**
Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 8**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

1 = trifft absolut zu	4 = trifft eher nicht zu
2 = trifft überwiegend zu	5 = trifft überwiegend nicht zu
3 = trifft eher zu	6 = trifft absolut nicht zu

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung Blockpraktikum Chirurgie (Allgemeine Chirurgie):

	Mean	SD
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert.	2,5	1,3
Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung.	2,0	0,8
Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis / Gesellschaft).	1,5	0,8
Es wurden konkrete Lernziele formuliert:		
Ja:	87,5 %	
Nein:	12,5 %	
Keine Angabe:	0,0 %	
Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht.	2,4	1,4
Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung.	2,5	1,2
Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt.	2,1	1,4
Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	2,5	0,8
Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt.	2,4	1,2
Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6):	2,4*	0,7

* diese klinikbezogene Bewertung unterscheidet sich statistisch nicht sign. von den Bewertungen der anderen chirurgischen Kliniken (univariate Varianzanalyse, zweiseitig getestet, $F(6) = 1.83$, $\alpha > .05$).

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

**Bitte anfordern bei
A. Brauner, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: brauner@zuv.uni-luebeck.de**



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2006 für die Lehrveranstaltung:

„Blockpraktikum Chirurgie (Herzchirurgie)“ (4.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: %

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n =**
 Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 12**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

1 = trifft absolut zu	4 = trifft eher nicht zu
2 = trifft überwiegend zu	5 = trifft überwiegend nicht zu
3 = trifft eher zu	6 = trifft absolut nicht zu

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung Blockpraktikum Chirurgie (Herzchirurgie):

	Mean	SD
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert.	2,3	0,7
Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung.	2,4	1,2
Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis / Gesellschaft).	1,8	0,6
Es wurden konkrete Lernziele formuliert:		
Ja:	83,3 %	
Nein:	8,3 %	
Keine Angabe:	8,3 %	
Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht.	2,4	1,2
Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung.	3,3	1,5
Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt.	3,1	1,4
Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	2,8	1,3
Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt.	2,8	1,7
Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6):	2,8*	1,2

* diese klinikbezogene Bewertung unterscheidet sich statistisch nicht sign. von den Bewertungen der anderen chirurgischen Kliniken (univariate Varianzanalyse, zweiseitig getestet, $F(6) = 1.83$, $\alpha > .05$).

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

Bitte anfordern bei
A. Brauner, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: brauner@zuv.uni-luebeck.de



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2006 für die Lehrveranstaltung:

„Blockpraktikum Chirurgie (Kiefer- und Gesichtschirurgie)“ (4.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: %

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n =**
 Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 7**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

1 = trifft absolut zu	4 = trifft eher nicht zu
2 = trifft überwiegend zu	5 = trifft überwiegend nicht zu
3 = trifft eher zu	6 = trifft absolut nicht zu

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung Blockpraktikum Chirurgie (Kiefer- und Gesichtschirurgie):

	Mean	SD
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert.	3,4	1,9
Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung.	1,6	0,5
Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis / Gesellschaft).	1,7	0,8
Es wurden konkrete Lernziele formuliert:		
Ja:	85,7 %	
Nein:	0,0 %	
Keine Angabe:	14,3 %	
Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht.	1,0	0,0
Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung.	1,4	0,5
Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt.	1,6	0,5
Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	1,6	0,8
Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt.	1,4	0,5
Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6):	1,4*	0,5

* diese klinikbezogene Bewertung unterscheidet sich statistisch nicht sign. von den Bewertungen der anderen chirurgischen Kliniken (univariate Varianzanalyse, zweiseitig getestet, $F(6) = 1.83$, $\alpha > .05$).

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

**Bitte anfordern bei
 A. Brauner, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: brauner@zuv.uni-luebeck.de**



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2006 für die Lehrveranstaltung:

„Blockpraktikum Chirurgie (Kinderchirurgie)“ (4.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: %

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n =**
 Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 11**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

1 = trifft absolut zu	4 = trifft eher nicht zu
2 = trifft überwiegend zu	5 = trifft überwiegend nicht zu
3 = trifft eher zu	6 = trifft absolut nicht zu

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung Blockpraktikum Chirurgie (Kinderchirurgie):

	Mean	SD
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert.	3,0	1,0
Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung.	2,5	1,0
Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis / Gesellschaft).	2,0	0,6
Es wurden konkrete Lernziele formuliert:		
Ja: 63,6 %		
Nein: 36,4 %		
Keine Angabe: 0,0 %		
Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht.	2,0	1,0
Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung.	2,4	0,8
Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt.	2,3	0,8
Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	2,5	0,9
Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt.	2,1	0,8
Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6):	2,3*	0,8

* diese klinikbezogene Bewertung unterscheidet sich statistisch nicht sign. von den Bewertungen der anderen chirurgischen Kliniken (univariate Varianzanalyse, zweiseitig getestet, $F(6) = 1.83, \alpha > .05$).

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

Bitte anfordern bei
A. Brauner, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: brauner@zuv.uni-luebeck.de



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2006 für die Lehrveranstaltung:

„Blockpraktikum Chirurgie (Neurochirurgie)“ (4.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: %

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n =**
Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 8**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

1 = trifft absolut zu	4 = trifft eher nicht zu
2 = trifft überwiegend zu	5 = trifft überwiegend nicht zu
3 = trifft eher zu	6 = trifft absolut nicht zu

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung Blockpraktikum Chirurgie (Neurochirurgie):

	Mean	SD
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert.	3,1	1,0
Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung.	2,8	1,2
Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis / Gesellschaft).	2,1	1,1
Es wurden konkrete Lernziele formuliert:		
Ja: 75,0 %		
Nein: 25,0 %		
Keine Angabe: 0,0 %		
Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht.	2,7	1,4
Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung.	2,9	1,0
Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt.	2,8	1,5
Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	3,4	1,7
Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt.	2,8	1,8
Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6):	2,8*	1,2

* diese klinikbezogene Bewertung unterscheidet sich statistisch nicht sign. von den Bewertungen der anderen chirurgischen Kliniken (univariate Varianzanalyse, zweiseitig getestet, $F(6) = 1.83, \alpha > .05$).

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

**Bitte anfordern bei
A. Brauner, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: brauner@zuv.uni-luebeck.de**



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2006 für die Lehrveranstaltung:

„Blockpraktikum Chirurgie (Plastische Chirurgie)“ (4.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: %

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n =**
 Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 7**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

1 = trifft absolut zu	4 = trifft eher nicht zu
2 = trifft überwiegend zu	5 = trifft überwiegend nicht zu
3 = trifft eher zu	6 = trifft absolut nicht zu

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung Blockpraktikum Chirurgie (Plastische Chirurgie):

	Mean	SD
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert.	3,4	1,8
Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung.	2,6	1,1
Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis / Gesellschaft).	2,7	1,5
Es wurden konkrete Lernziele formuliert:		
Ja:	28,6 %	
Nein:	71,4 %	
Keine Angabe:	0,0 %	
Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht.	1,0	0,0
Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung.	3,0	1,5
Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt.	2,7	1,6
Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	3,4	1,7
Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt.	3,4	1,7
Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6):	3,0*	1,7

* diese klinikbezogene Bewertung unterscheidet sich statistisch nicht sign. von den Bewertungen der anderen chirurgischen Kliniken (univariate Varianzanalyse, zweiseitig getestet, $F(6) = 1.83$, $\alpha > .05$).

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

Bitte anfordern bei
A. Brauner, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: brauner@zuv.uni-luebeck.de



Universität zu Lübeck

Ergebnis der Online-Evaluation im SS 2006 für die Lehrveranstaltung:

„Blockpraktikum Chirurgie (Unfallchirurgie)“ (4.Studienjahr)

1. Rücklaufquote: %

Anzahl der Studierenden, die diese LV besucht haben sollten (Kurszuteilung): **n =**
 Anzahl der Studierenden, die eine Bewertung für diese LV abgegeben haben: **n = 4**

2. Ergebnisse

Die Studierenden haben die Lehrveranstaltung hinsichtlich ihres persönlichen Lernerfolges und der Relevanz der Lehrveranstaltungsinhalte bewertet. Bei Aussagen, die nicht auf die Veranstaltung zutreffen, konnte die Antwortvorgabe „kann ich nicht beurteilen“ markiert werden.

Antwortskala:

1 = trifft absolut zu	4 = trifft eher nicht zu
2 = trifft überwiegend zu	5 = trifft überwiegend nicht zu
3 = trifft eher zu	6 = trifft absolut nicht zu

Hier folgen die Mittelwerte und Standardabweichungen der studentischen Beurteilung der Lehrveranstaltung Blockpraktikum Chirurgie (Unfallchirurgie):

	Mean	SD
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung sehr für die Inhalte dieser Veranstaltung interessiert.	3,0	0,8
Im Vergleich zu vorher interessiere ich mich jetzt mehr für die Inhalte dieser Veranstaltung.	2,8	1,0
Der Inhalt der Veranstaltung als solches ist relevant (Beruf / Praxis / Gesellschaft).	1,8	1,0
Es wurden konkrete Lernziele formuliert:		
Ja: 100,0 %		
Nein: 0,0 %		
Keine Angabe: 0,0 %		
Wenn ja, diese Lernziele habe ich erreicht.	2,7	0,6
Ich habe viel gelernt in der Veranstaltung.	2,8	1,5
Ich habe etwas Sinnvolles und Wichtiges in der Veranstaltung gelernt.	2,5	1,3
Die Veranstaltung hat dazu motiviert, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	3,8	1,0
Der Besuch der Veranstaltung hat sich gelohnt.	2,8	1,7
Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Gesamtnote geben (Schulnoten von 1 bis 6):	2,5*	0,6

* diese klinikbezogene Bewertung unterscheidet sich statistisch nicht sign. von den Bewertungen der anderen chirurgischen Kliniken (univariate Varianzanalyse, zweiseitig getestet, $F(6) = 1.83$, $\alpha > .05$).

Freie Anmerkungen der Studierenden zur Lehrveranstaltung:

Bitte anfordern bei
A. Brauner, Tel. 0451- 500 5084, E-Mail: brauner@zuv.uni-luebeck.de